

Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации» Образовательная программа 7R01140 «Физическая медицина и реабилитация, взрослая, детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-NPMR	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»	1.7	Курс:2
1.3	Пререквизиты: Основы физической медицины и реабилитации. Функциональная диагностика	1.8	Семестр:
1.4	Постреквизиты: Реабилитация в педиатрии. Лечебная физкультура. Нейрореабилитация.	1.9	Кредиты (ECTS): 4
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины		
Особенности ведения больных с дисфагией в практике медреабилитации. Энтеральное питание, виды. Сиппинговое питание как метод нутритивной поддержки. Реабилитация больных после оперативных вмешательств на органах брюшной полости в различные периоды после операций (показания, противопоказания, содержание реабилитационной программы). Медицинская реабилитация в гастроэнтерологии. Методы реабилитации у пациента с язвенной болезнью желудка и ДПК.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование		
3.2	Прием практических навыков у постели больного		
4.	Цели дисциплины		
Подготовка врачей по специальности врач-реабилитолог для самостоятельного оказания квалифицированной помощи больным.			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1.	Курация пациента: на основании клинического реабилитационного диагноза назначает план реабилитационных мероприятий, маршрутизацию и оценивает на уровне стационарной помощи взрослым и детям с заболеваниями.		
PO2.	Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах, консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.		

PO3.	<u>Безопасность и качество:</u> оценивает риски и использует наиболее эффективные методы (МРТ, КТ, ЭЭГ, ЭНМГ, исследование вызванных потенциалов, ПЭТ, УЗДГ) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской реабилитации пациентам, с нарушениями функций органов и систем.		
PO4.	<u>Общественное здоровье:</u> действует в рамках приказа МЗ РК о реабилитации взрослых и детей по специальности «Реабилитация в пульмонологии», работает в составе межпрофессиональных команд.		
PO5.	<u>Исследования:</u> критически оценивает профессиональную литературу по реабилитации, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.		
PO6.	<u>Обучение и развитие:</u> обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных, отечественных конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области реабилитации в пульмонологии.		
1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO 1 PO 2 PO 3	PO 3 Безопасность и качество: назначает мероприятия по медицинской реабилитации пациентов имеющих нарушения структур и функций ограничений жизнедеятельности организма человека с учетом реабилитационного потенциала при реализации индивидуальных программ медицинской реабилитации (абилитации) инвалидов.	
	PO4 PO 5 PO 6	PO5 Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по физической медицине и реабилиталогии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды	
6.	Подробная информация о дисциплине		
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы): 1. Областная клиническая больница, (адрес) ул. Майлы Кожа,4 Инсультный центр, отделение неврологии 2. Областная детская больница, (адрес) мкр. Нурсат, отделение неврологии 3. Городская клиническая больница№2, (адрес) ул. Еримбетова 92, Инсультный центр, отделение неврологии		
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Количество часов самостоятельной работы резидентов (СРРП+СРР)	
		СРРП	СРР



	24	78	18			
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес			
1.	Туксанбаева Гульфариза Усеновна	К.м.н, доцент, ио., профессор	gulfariza333@mail.ru			
2.	Асылбек Меиргул Ысраилкызы	Ассистент кафедры, зав.отд.реабилитации	rr_sport03201@mail.ru			
	Сведения о клинических наставниках					
	Ф.И.О	Квалификация	Квалификационная категория и/или стаж работы			
1.	Асылбек Меиргул Ысраилкызы	Врач- реабилитолог	Врач высшей категории			
2.	Туксанбаева Гульфариза Усеновна	Врач-невролог, реабилитолог	Врач высшей категории			
8.	Тематический план					
Неде ля/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисци плин ы	Кол -во часо в	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1-я/1 день ДЕН Б	Практическое занятие: Введение в нутрициологию в реабилитации. Методы парентерального кормления	Актуальность, факторы риска, лечение.	PO1 PO2 PO3	2	СВЛ.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
1-я/1	СРРН/СРР Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации	Методика проведения и оценка, показания, противопоказания к реабилитации	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
1-я/2 день	Практическое занятие: Основания для проведения нутритивной поддержки в реабилитации	Методика проведения и оценка, показания, противопоказания к реабилитации дыхательной системы.	PO1 PO2 PO3	2	СВЛ.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.

1-я/2	СРРН/СРР Основания для проведения нутритивной поддержки в реабилитации	Практические навыки.	PO1 PO2	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
1-я/3 день	Практическое занятие Методы оценки состояния питания	Актуальность, факторы риска, лечение.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
1-я/3	СРРН/СРР Составление меню в период реабилитации	Актуальность, факторы риска, лечение.	PO1 PO2	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
1-я/4 день ДЕНЬ	Практическое занятие: Клинические признаки недостаточности питания	Ранняя восстановительная терапия (медикаментозная, немедикаментозная) больных, перенесших COVID-19.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
1-я/4	СРРН/СРР Ранняя реабилитация больных, перенесших COVID-19 и нутритивная поддержка.	Ранняя восстановительная терапия (медикаментозная, немедикаментозная) больных, перенесших COVID-19.	PO1 PO2	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
1-я/5 день	Практическое занятие:	Этиопатогенетические факторы риска.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.

ДЕН Б	Современные аспекты в реабилитации с коррекцией питания					Решение ситуационных задач.
1-я/5	СРРН/СРР Современные аспекты в реабилитации с коррекцией питания	Этиопатогенетические факторы риска, лечение.	PO1 PO2	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
2-я/1 ДЕН Б	Практическое занятие: Современные аспекты в реабилитации.	Этиология, патогенез, клиника, диагностика, восстановление.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
2-я /1	СРРН/СРР Тактика восстановления больных с нарушением питания	Восстановительные процедуры	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
2-я/2 ДЕН Б	Практическое занятие: Актуальные аспекты терапии этиологических факторов питания	Расстройства нутритивного статуса обусловлены сочетанием соматических, неврологических, метаболических ⁷	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
2-я /2	Рубежный контроль№1		PO1 PO2 PO3		Тестирование.	Прием практических навыков.
2-я/3 ДЕН Б	Практическое занятие: Инновационные методы реабилитации больных с коррекцией питания	Использование цифровых калькуляторов, непрямой	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.

		калориметрии, биоимпедансного анализа для точного расчёта энергетических и белковых потребностей пациента.				Решение ситуационных задач.
2-я /3	СРРН/СРР Инновационные методы восстановления больных с нарушенным питанием	Использование цифровых калькуляторов, не прямой калориметрии, биоимпедансного анализа для точного расчёта энергетических и белковых потребностей пациента.	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
2-я/4 ДЕН Б	Практическое занятие: Немедикаментозная терапия и реабилитация	Индивидуальные и групповые программы упражнений для восстановления двигательных функций.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
2-я /4	СРРН/СРР Немедикаментозная терапия больных с заболеваниями ЖКТ	Индивидуальные и групповые программы упражнений для восстановления двигательных функций.	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
2-я/5 ДЕН Б	Практическое занятие:	У пациентов на этапах реабилитации часто	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.

	Актуальность проблемы организации реабилитационных мероприятий нутрицевтикой с	выявляются белково-энергетическая недостаточность.				Решение ситуационных задач.
2-я /5	СРРН/СРР Актуальность проблемы организации реабилитационных мероприятий в Казахстане	У пациентов на этапах реабилитации часто выявляются белково-энергетическая недостаточность.	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
3-я /1 ДЕН Б	Практическое занятие: Составить план реабилитации и его краткосрочные и долгосрочные цели	Согласно 65 приказу МЗ РК от от 7 апреля 2023 года	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
3-я /1	СРРН/СРР Составить план реабилитации и его краткосрочные и долгосрочные цели	Принципы ведения больных в реабилитационном отделении	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
3-я /2 ДЕН Б	Практическое занятие: Актуальность решения задач с постановкой реабилитационного диагноза для пациентов с заболеваниями пищеварения	Шкала реабилитационной маршрутизации.	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.

3-я /2	СРРН/СРР Актуальность решения задач с постановкой реабилитационного диагноза для пациентов с заболеваниями пищеварения	Шкала реабилитационной маршрутизации.	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
3-я /1 день	Особенности нутритивной поддержки у детей	Нутритивные потребности зависят от возраста, массы тела, стадии роста и развития;	PO4 PO5 PO6	2	CBL.	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
3-я /1	Особенности нутритивной поддержки у детей	Нутритивные потребности зависят от возраста, массы тела, стадии роста и развития;	PO1 PO2 PO3	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL.	Формирование (PF) портфолио.
	Рубежный контроль№2				Тестирование.	Прием практических навыков.
Подготовка и проведение промежуточной аттестации (10% от общего количества часов, отведенных на дисциплину)				7,8		
9.	Методы обучения и формы контроля					
9.1	Практические занятия	CBL. Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.				
9.2	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL. Формирование (PF) портфолио.				
9.3	Рубежный котроль	Тестирование. Прием практических навыков.				
10.2 Методы и критерий оценивания						
Чек лист практического занятия						
	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки			

1	Устный опрос /Собеседование	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100% правильных ответов по тестам
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим резидентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89% правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал неточности и неприципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69% правильных ответов по тестам
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Менее 50% правильных ответов по тестам
2	Оценка 360° Наставника:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы;

		<p>Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;</p> <p>Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов;</p> <p>Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает;</p> <p>Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;</p> <p>Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс;</p> <p>Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал;</p> <p>Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;</p> <p>Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;</p>

Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;

Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;

Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);

Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;

Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

**Оценка 360°
Заведующий
отделением:**

Отлично
соответствует
оценкам:
A (4,0; 95-100%)
A- (3,67; 90-94%)

Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;
Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;
Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;
Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;
Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;
Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;
Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;
Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;
Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;
Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.

Неудовлетворительно
соответствует оценкам:
FX (0,5; 25-49%)
F(0; 0-24%)

Надежность: Непонятный, ненадежный;
Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;
Обучение: Нет желания, нет знаний;
Отношение к пациенту: Не контактирует лично;
Отношение к коллегам: Ненадежный;
Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;
Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;
Групповые навыки: Ненадежный или спойлер;
Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;
Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры

**Оценка 360°
резидент:**

Отлично
соответствует
оценкам:

Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;

	<p>A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задаёт тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задаёт тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
<p>Оценка 360° Дежурный врач:</p>	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>

		<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задаёт тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задаёт тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
3	Тематический разбор больного	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования

	<p>C+ (2,33; 70 - 74%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65 - 69%)</p> <p>C- (1,67; 60 - 64%)</p> <p>D+ (1,33; 55-59%)</p> <p>D- (1,0; 50-54%)</p> <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - обосновал свой диагноз - выставил предварительный диагноз

		<ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	<p>Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований

		<ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
4	Ситуационные задачи	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p> <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований

		<ul style="list-style-type: none"> - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий <p>согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p>
	<p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85-89%)</p> <p>B (3,0; 80-84%)</p> <p>B- (2,67; 75-79%)</p> <p>C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований

		<ul style="list-style-type: none"> - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарата - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <p>определил основные проблемы пациента</p> <p>оценил анамнестические данные</p> <p>оценил данные физикального обследования</p> <p>выставил предварительный диагноз</p> <p>согласно протоколу составил план лабораторных исследований</p> <p>согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований</p> <p>согласно протоколу составил план инструментальных исследований</p> <p>согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований</p> <p>правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований</p>

			<p>правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы</p> <p>выставил заключительный диагноз</p> <p>согласно протоколу составил план лечения</p> <p>согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов взаимодействия препаратов противопоказаний</p> <p>возрастных особенностей</p> <p>коморбидных состояний</p> <p>согласно протоколу составил план профилактических мероприятий</p> <p>согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p>
Чек-лист СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	<p>Отлично соответствует оценкам:</p> <p>A (4,0; 95 - 100%)</p> <p>A- (3,67; 90 - 94%)</p>	<p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).</p>

		<p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85 - 89%)</p> <p>B (3,0; 80 - 84%)</p> <p>B- (2,67; 75 - 79%)</p> <p>C+ (2,33; 70 - 74%)</p>	<p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65 - 69%)</p> <p>C- (1,67; 60 - 64%)</p> <p>D+ (1,33; 55-59%)</p> <p>D- (1,0; 50-54%)</p>	<p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).</p>
		<p>Неудовлетворительн о соответствует оценке:</p> <p>FX (0; 0 - 49%),</p> <p>F (0; 0 - 24%)</p>	<p>Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.</p>
6	Формирование (PF) портфолио	<p>Отлично соответствует оценкам:</p> <p>A (4,0; 95-100%)</p> <p>A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза

		<ul style="list-style-type: none"> - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
	<p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>V+ (3,33; 85-89%)</p> <p>V (3,0; 80-84%)</p> <p>V- (2,67; 75-79%)</p> <p>C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства

			<ul style="list-style-type: none"> - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья

			<ul style="list-style-type: none">- диспансеризация- участие в работе Школ здоровья- участие в врачебных конференциях- участие в патологоанатомических конференциях- участие в научно-практических конференциях работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)
Рубежный контроль			
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
Чек лист приема практических навыков			
9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: <ul style="list-style-type: none">- провел опрос пациента- провел общий осмотр- провел физикальное обследование по органам и ситемам:- дыхательная система: - пальпация- перкуссия- аускультация- система кровообращения: - пальпация- перкуссия- аускультация- ЖКТ: - пальпация- перкуссия- аускультация- мочевыделительная система: - пальпация- перкуссия

			<ul style="list-style-type: none"> - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		<p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85-89%)</p> <p>B (3,0; 80-84%)</p> <p>B- (2,67; 75-79%)</p> <p>C+ (2,33; 70-74%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение

		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65-69%);</p> <p>C- (1,67; 60-64%);</p> <p>D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотные заключение
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>FX (0,5; 25-49%)</p> <p>F (0; 0-24%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные
11	Многобальная система оценки знаний		

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) - http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Medline Ultimate EBSCO 9. eBook Medical Collection EBSCO 10. Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Глазина, Т. А. Лечебная физическая культура : практикум для СПО / Т. А. Глазина, М. И. Кабышева. — Саратов : Профобразование, 2020. — 124 с. https://www.iprbookshop.ru/91886.html

2. Петраков, М. А. Лечебная физическая культура : учебно-методическое пособие для проведения учебных занятий со студентами аграрного вуза / М. А. Петраков, С. Н. Прудников, С. В. Морозов. — Брянск : Брянский государственный аграрный университет, 2022. — 27 с. <https://www.iprbookshop.ru/138229.html>
3. Токарь, Е. В. Лечебная физическая культура : учебное пособие для СПО / Е. В. Токарь. — 2-е изд. — Саратов : Профобразование, 2023. — 100 с. <https://www.iprbookshop.ru/131405.html>
4. Токарь, Е. В. Лечебная физическая культура : учебное пособие / Е. В. Токарь. — Благовещенск : Амурский государственный университет, 2018. — 76 с. <https://www.iprbookshop.ru/103884.html>
5. Белокрылов, Н. М. Лечебная физическая культура в ортопедии и травматологии : учебник / Н. М. Белокрылов. — Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2015. — 123 с. <https://www.iprbookshop.ru/70632.html>
6. Төлеусаринов А.М. Жалпы неврология / А.М. Төлеусаринов, е.С. Нұрғожаев. — Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/457/
7. Нельсон, А. И. Электросудорожная терапия в психиатрии, наркологии и неврологии / А. И. Нельсон. — 4-е изд. — Москва : Лаборатория знаний, 2020. — 369 с. <https://www.iprbookshop.ru/12286>.
8. Практикум по неврологии / Ю. С. Мартынов, Е. Л. Соков, Н. В. Ноздрихина [и др.] ; под редакцией Ю. С. Мартынова, Н. В. Ноздрихина, А. А. Струченко. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2013. — 192 с. <https://www.iprbookshop.ru/22218>
9. Лупанова, Р. И. Методическое пособие по детской неврологии. Развитие детей первого года жизни : учебное пособие для студентов / Р. И. Лупанова. — Санкт-Петербург : Институт специальной педагогики и психологии, 2009. — 48 с. <https://www.iprbookshop.ru/29981>
10. Тусупбекова К.Т. «Методы исследования нервной системы». Учебно-методическое

	11. пособие. Алматы. Эверо, 2020.- 92 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/459/
Журналы (электронные журналы)	https://www.sciencedirect.com https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed
Литература	<p>Основная литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каркабаева, А. Д. Клиникаға кіріспе-2. 1 -бөлім [Мәтін] : оқу құралы / А. Д. Каркабаева, Н. Н. Теляева. - Астана : [б. и.], 2017. - 152 бет 2. Епифанов, В. А. Лечебная физическая культура [Текст] : учебное пособие / В. А. Епифанов. - 2-е изд., перераб. и доп. ; Мин. образования и науки РФ. Рекомендовано ГОУ ВПО "Московская мед. акад. им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 568 с. 3. Абдухалыков, А. М. Основы физиотерапии и курортологии. Курорты Казахстана и Средней Азии [Текст] : учебник / А. М. Абдухалыков. - Алматы : New book, 2022. - 160 с 4. Шевелева Н.И., Минбаева Л.С., Нуралина Э.А. Медицинская реабилитация в онкологии: учебно-методические рекомендации/Н.И. Шевелева, Л.С. Минбаева, Э.А. Нуралина. – Алматы: издательство «Эверо», 2020.- 82 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/514/ 5. Кизатова С.Т. Вертикальная трансмиссия ВИЧ/СПИД у детей (эпидемиология, клиника, диагностика, реабилитация): Монография / Кизатова С.Т. // Алматы: издательство «Эверо», 2020. - 224 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/859/ <p>Дополнительная литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Реабилитация негіздері оқулық / қазақ тіл. ауд. Ш. Ш. Жалмаханов ; ред. В. А. Епифанов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2018. - 448 бет. 2. Баиров, Г. А. Детская травматология [Текст]: монография / Г. А. Баиров. - СПб.: Питер, 2000. - 384 с. - (Современная медицина). 3. Детская хирургия. Клинические разборы: руководство для врачей / под ред. А. В. Гераськина. - Электрон. текстовые дан. (522Мб). - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2017.



4. Мәдікенұлы, Ө.

Хирургиялық аурулар [Мәтін] : оқулық-дәрістер / Ө. Мәдікенұлы ; Алматы :

Эверо, 2012. - 405 бет.

12.

Политика дисциплины

Для прохождения дисциплины необходимо иметь: медицинский халат, колпак, маску, сменную обувь и санитарную книжку (о получении сан.книжки проконсультируйтесь в мед.пункте ЮКМА). С целью овладения необходимым качеством образования по нашей дисциплине кафедра требует посещаемость и регулярную подготовленность к занятиям.

При пропуске двух занятий резидент не допускается на следующее занятие без разрешения заведующего кафедрой; трех занятий - без разрешения, заведующего резидентурой; при опоздании на занятие более 30 минут резидент не допускается на занятие и в журнале регистрируется «не был».

Запрещается: курить на территории медицинского учреждения; появляться на рабочем месте без спец. одежды; носить короткие медицинские халаты, длинные юбки, платья, хиджаб, джинсы, выходить в спец. одежде за пределы поликлиник и стационара; громко разговаривать, шуметь в поликлинике и больнице, пользоваться туалетом, предназначенным для больных, принимать пищу в палатах, коридорах, лабораториях;

13.

Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1.

Справочник-путеводитель

<https://ukma.kz/files/Magistracy-Residency->

14.

Утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 7 25.06.25	Ф.И.О. руководителя БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата одобрения на АК по направлению терапии	Протокол № 89 27.06.2025	Ф.И.О. председателя АК по направлению терапии Кауызбай Ж.А.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 11 10.06.2025	Ф.И.О. заведующего кафедры Жаркинбекова Н.А.	Подпись